



The personal role of Volodymyr Zelensky in the war between Russia and Ukraine

Arash Namazi Shishvan¹
Mohammad Reza Khosravi Inche²
Mohammad Yousefi Joybari³

Abstract

Political psychology deals with the understanding of politics, politicians and political behavior from a psychological perspective and psychological processes using socio-political perspectives. The purpose of this article is to investigate the impact of Volodymyr Zelensky's personality and psychological characteristics on the war between Russia and Ukraine. In this article, we are looking for an answer to the question, what effect did Zelensky's personality traits have on the war between Russia and Ukraine? A war that has greatly affected the state of various global markets, including food and energy. From the perspective of political psychology, influential people as important decision makers of human societies, whose output of decisions and actions can determine the fate of individuals and countries, are good cases for examining personality traits. In this article, we have tried to use the theories of political psychology that overlap with the analysis of political roles. In this regard, using the descriptive-analytical method, we came to the conclusion that the war between Russia and Ukraine is undeniably linked to the personality and psychological characteristics of Volodymyr Zelensky. Personality and psychological characteristics that have a direct role in his leadership style and can be examined from the perspective of political psychology paradigms.

Key words: Behavior analysis, Freud, political psychology, Volodymyr Zelensky, Ukraine, Vladimir Putin, defense mechanisms.

¹ Assistant Professor, Department of Political Science, Islamic Azad University, Tabriz, Iran.
arashnamazi58@yahoo.com

² Master of International Relations, Tabriz branch, Islamic Azad University, Tabriz, Iran.
khosravi.inche@gmail.com

³ Assistant Professor, Department of Political Science, Tabriz Branch, Islamic Azad University, Tabriz, Iran
yousefigouybari@gmail.com



نقش شخصیتی ولودیمیر زلنسکی

در جنگ روسیه و اوکراین

آرش نمازی شیشوان^۱، محمدرضا خسروی اینچه^۲، محمد یوسفی جویباری^۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۴/۲۰

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۶/۱۴

چکیده

روان شناسی سیاسی به درک سیاست، سیاست مداران و رفتار سیاسی از منظر روان شناختی و فرآیندهای روان شناختی با استفاده از دیدگاه های اجتماعی - سیاسی می پردازد. هدف این مقاله بررسی تأثیر ویژگی های شخصیتی و روان شناختی ولودیمیر زلنسکی بر جنگ روسیه و اوکراین است. در این مقاله در پی پاسخ به این سؤال هستیم که ویژگی های شخصیتی زلنسکی چه تأثیری بر جنگ روسیه و اوکراین داشته است؟ جنگی که وضعیت بازارهای مختلف جهانی از جمله مواد غذایی و انرژی را به شدت تحت تأثیر خود قرار داده است. از دریچه روان شناسی سیاسی اشخاص تأثیرگذار به عنوان تصمیم گیرندگان مهم جوامع بشری که خروجی تصمیمات و عملشان می تواند سرنوشت افراد و کشورها را رقم بزند موارد خوبی برای بررسی ویژگی های شخصیتی می باشند. در این مقاله سعی شده است از نظریات روان شناسی سیاسی که با تحلیل نقش های سیاسی همپوشانی دارند استفاده شود. در این راستا با استفاده از روش توصیفی - تحلیلی به این نتیجه رسیدیم که جنگ روسیه و اوکراین به طور غیر قابل انکاری به ویژگی های شخصیتی و روان شناختی ولودیمیر زلنسکی پیوند خورده است. ویژگی های شخصیتی و روان شناختی که در سبک رهبری وی نقش مستقیم داشته و از منظر پارادایم های روان شناسی سیاسی قابل بررسی است.

واژگان کلیدی: نمونه گیری فکر، فروید، روان شناسی سیاسی، ولودیمیر زلنسکی، اوکراین، ولادیمیر پوتین، سازوکارهای دفاعی

^۱. استادیار گروه علوم سیاسی، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران.

^۲. کارشناسی ارشد روابط بین الملل، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران. (نویسنده مسئول)

khosravi.inche@gmail.com

^۳. دانشیار گروه علوم سیاسی، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران.

۱. مقدمه

خصیصه اصلی و ذاتی روان شناسی تأکید بر فرد و شخصیت، خلق و خوی و منش و روحیات و شاکله فرد است. گویی رفتار آنی و لحظه ای هر فرد تحت تأثیر دیسکت شخصیتی وی قرار دارد، که حاصل انباشت هزاران هزار رفتار، نیت، عمل و عکس العمل و تفکرات و عواطف وی در قبال موضوعات مختلف است پروین، لارنس ای (۱۳۷۲). درست است که فرد در یک لحظه از خود واکنش نشان می دهد؛ اما این واکنش بازتاب انباشت چه بسا یک میلیارد تصمیم، رفتار، نفرت و عشق و تفکر و اندیشه ورزی وی است. از همین رو تأثیر مراحل مختلف رشدی به خصوص کودکی بر رفتار سیاسی بزرگسالی مهم است و همچنین محیط دوران کودکی می تواند تعیین کننده رفتار سیاسی باشد (آدلر، آلفرد، ۱۳۷۰). ریشه روان شناسی سیاسی و اجتماعی در سنت فلسفی غرب و شرق تاریخی بسیار طولانی دارد. هر چند متون غربی ریشه آن را صرفاً در سنت غربی جستجو می کنند. اما باید در نظر داشت که در سنت شرقی (ایرانی، آسیایی و خاورمیانه ای) نیز رگه های نیرومندی از اندیشه های سیاسی یافت می شود که دارای ابعاد روان شناختی در سیاست است. از جمله کاربردهای علم روان شناسی تحلیل رفتار و فرآیندهای روانی شخص با هدف پیش بینی رفتار می باشد نجاتی، محمد عثمان (۱۳۷۷). ولودیمیر الکساندروویچ زلنسکی به اوکراینی زاده ۲۵ ژانویه ۱۹۷۸ سیاستمدار و بازیگر و کمدین سابق اوکراینی است که از سال ۲۰۱۹ به عنوان ششمین رئیس جمهور اوکراین مشغول به فعالیت است. زلنسکی در کریفیی ریه منطقه ای روسی زبان در نواحی مرکزی اوکراین بزرگ شد. قبل از بازیگری مدرک حقوق خود را از دانشگاه ملی اقتصاد کی یف گرفت. سپس فعالیت کمدی را دنبال کرد و یک شرکت تولید فیلم و سریال به نام کوارتال ۹۵ تأسیس کرد که فیلم ها، کارتون ها و برنامه های تلویزیونی از جمله خادم ملت را ساخته، و در آن نقش رئیس جمهور اوکراین را ایفا کرده است. این مجموعه از سال ۲۰۱۵ تا ۲۰۱۹ پخش شد، و از سوی مخاطبان با استقبال بالایی همراه بود. در پی تأثیر

رسانه‌ای این مجموعه تلویزیونی بر جامعه، یک حزب سیاسی با نام همین مجموعه در مارس ۲۰۱۸ توسط کارکنان کوارتال ۹۵ تأسیس شد و سمر شایمر، پتر^۱ (۱۴۰۱). زلنسکی در طول مبارزات انتخاباتی خود وعده داد که به درگیری طولانی مدت او کراین با روسیه پایان دهد و تلاش کرد با ولادیمیر پوتین، رئیس‌جمهور روسیه، گفتگو کند. توجه به نمونه‌گیری فکر^۲ سیاستمداران چه بسا پیش‌بینی کننده آینده یک کشور می باشد، بنابر این در این نوشتار تلاش خواهیم کرد به تحلیل رفتار سیاسی افراد و رهبران سیاسی از منظر روان‌شناسی پردازیم.

۲. پیشینه تحقیق

در این باره کتابها و مقالاتی به نگارش درآمده است. بنا بر ظرفیت این پژوهش منابعی را که تا حدودی از این رویکرد به دوره زمانی یادشده در عنوان توجه می کند را مورد بررسی قرار خواهیم داد.

۲-۱. بایشا او (۲۰۲۲). سیاست به عنوان یک شوخی: مورد نمایش کم‌دی ولودیمیر زلنسکی در اوکراین این مقاله بر نمایش کم‌دی اوکراینی Vechernii Kvartal تمرکز دارد که ستاره و تهیه کننده آن، ولودیمیر زلنسکی، علیرغم نداشتن تجربه قبلی در سیاست، در سال ۲۰۱۹ ریاست جمهوری اوکراین را به دست آورد. به عنوان یک برنامه تلویزیونی طولانی مدت و پرطرفدار، احتمالاً به شکل‌گیری نگرش اوکراینی‌ها نسبت به سیاست و نخبگان سیاسی، درک آنها از سیاست و تمایل آنها به شرکت در آن کمک کرده است. به منظور ارزیابی تأثیر بالقوه Vechernii Kvartal بر دانش و تعامل سیاسی بینندگان، این مطالعه بررسی می‌کند که چگونه سیاست اوکراین در طرح‌های سیاسی نمایش پوشش داده می‌شود و چگونه سیاست و سیاستمداران این کشور در چارچوب هستند.

-
1. Wesmersheimer, Peter
 2. Thought sampling

۲-۲. ایدوف، مایکل (۲۰۲۲). بازگشت قهرمان-رهبر؟ تصویر بین المللی ولودیمیر زلنسکی و واکنش جهانی به حمله روسیه به اوکراین این مقاله بر مفهوم رهبری قهرمانانه تمرکز دارد؛ زیرا به عنوان چارچوبی تحلیلی برای رهبری ولودیمیر زلنسکی در جریان تهاجم روسیه به اوکراین در سال ۲۰۲۲ به کار رفته است. مروری بر استراتژی‌های رهبری زلنسکی و استقبال داخلی و بین‌المللی آن‌ها ارائه می‌کند و آنها را در این مقاله قرار می‌دهد. زمینه وسیع‌تر شیوه‌های اعمال قدرت در عرصه جهانی استدلال می‌شود که اقتدار و نفوذ زلنسکی - قهرمان - رهبر - نتیجه روابط متقابل بین رهبران و پیروان است که از ترس و ناامیدی از جنگ ساخته شده است. یکی از ابزارهای تحلیلی بنیادین در مطالعات روابط بین الملل - مفهوم قدرت نرم و سخت - در روش زلنسکی برای تأثیرگذاری بر رفتارهای دیگران به منظور شکل دادن به ترجیحات آنها و به دست آوردن تصمیمات مورد نظر او به کار گرفته شده است. ادراک ماشروها به ابزار اصلی رئیس جمهور کشور تبدیل می‌شود که قدرت جذب رهبر او را افزایش می‌دهد. در این زمینه، مقاله مکانیسم‌های بکار گرفته شده برای ایجاد شناخت بین‌المللی برای اوکراین و ایجاد حمایت از مقاومت آن در برابر تهاجم روسیه را نشان می‌دهد.

۲-۳. واشنگتن دی سی (۲۰۲۲). شبکه‌های اجتماعی در کمپین‌های انتخاباتی: تحلیل مقایسه‌ای پرونده‌های دونالد ترامپ (ایالات متحده آمریکا) و ولودیمیر زلنسکی (اوکراین) این تحقیق کاربرد شبکه‌های اجتماعی را در کمپین‌های انتخاباتی در ایالات متحده و اوکراین مورد تجزیه و تحلیل قرار داده است. همچنین ویژگی‌های کمپین‌های برنده را با استفاده از شبکه‌های اجتماعی در جریان انتخابات ریاست جمهوری دونالد ترامپ در سال ۲۰۱۶ در ایالات متحده و ولودیمیر زلنسکی در سال ۲۰۱۹ در اوکراین مقایسه کرده است. ادعا می‌شود که علیرغم تفاوت‌های زمانی بین مبارزات انتخاباتی، در کشورها، در رأی دهندگان و شرایطی که کمپین‌ها در آن برگزار می‌شوند، استفاده گسترده از ارتباطات اینترنتی به یکی

از ویژگی‌های اساسی مشترک ترامپ و زلنسکی تبدیل شده است. کمپین‌های زلنسکی علاوه بر این ثابت شده است که پیروزی یک نامزد به چند جنبه بستگی دارد. از جمله: تصویر نامزد، ویژگی‌های شخصی او، ارتباط برنامه انتخاباتی آنها با خواسته‌ها و انتظارات شهروندان، وضعیت خاص سیاسی یا اقتصادی-اجتماعی کشور و غیره. ابزاری کارآمد برای رقابت‌های سیاسی، تعامل با رأی‌دهندگان و تقویت پایگاه داده یک مبارزات انتخاباتی محسوب می‌شود.

۲-۴. اوزوگبونام، چ (۲۰۲۰). مسخره کردن قدرت: کاریکاتورهای سیاسی و میم درباره رئیس‌جمهور زلنسکی. تحلیل کمی و کیفی این مقاله به تصویر زلنسکی رئیس‌جمهور اوکراین در کاریکاتورها و میم‌های سیاسی می‌پردازد. آنها اشکالی از طنز سیاسی هستند و می‌توان آنها را به شیوه‌ای بین‌رشته‌ای بررسی کرد. بخش اول جنبه‌های نظری، کارکردها و عناصر طنز سیاسی، ویژگی‌های اصلی و انواع کارتون‌ها و میم‌ها را بیان می‌کند. در بخش دوم، مجموعه ۱۹۸ کارتون سیاسی و ۱۱۲۱ میم از مارس ۲۰۱۹ تا دسامبر ۲۰۲۰ با تحلیل محتوای کامپیوتری و تحلیل گفتمان چندوجهی مورد تحلیل قرار گرفته است. واحدهای تجزیه و تحلیل بافت اجتماعی هستند که توسط رویدادهای سیاسی داخلی و خارجی اوکراین در دوره تحقیق، تکنیک‌های جوک و سطوح ارتباطی در کارتون‌ها و میم‌ها شکل گرفته است. این واحدها به صورت زمانی و موضوعی بررسی می‌شوند. این تحقیق بر اساس فرضیه‌ای در مورد وابستگی متقابل بافت اجتماعی و طنز خرابکارانه/حمایت‌کننده در ساخت تصویر زلنسکی است.

۳. مفاهیم و مبانی نظری

در این بخش از پژوهش به چهار مفهوم مبانی نظری شخصیت، تعریف شخصیت، دیدگاه ها و رویکرد های شخصیت، و روان شناسی شخصیت می پردازیم.

۳-۱. مبانی نظری شخصیت

آلپورت^۱، شخصیت را اینگونه تعریف می کند: «شخصیت، سازمان با تحرک (زنده) دستگاه بدنی و روانی فرد آدمی است که چگونگی سازگاری اختصاصی آن فرد را با محیط تعیین می کند.» مقصود آلپورت از "سازمان با تحرک" این است که شخصیت، با این که همه عناصر تشکیل دهنده اش با هم ارتباط و پیوستگی و همکاری دارند، پیوسته در رشد و تغییر و تحول است؛ ضمناً فعالیت های بدنی و روانی از هم جدا نیستند و هیچ کدام به تنهایی شخصیت را درست نمی کنند، بلکه با هم آمیختگی دارند و بر روی هم شخصیت را تشکیل می دهند. معنای قسمت آخر تعریف آلپورت این است که این شخصیت در هر فردی او را به وجهی خاص برای سازگاری با محیط به حرکت در می آورد، یعنی رفتار او را تعیین می کند. درباره این یکتایی و بی همتایی افراد، یعنی اصل فردیت، آلپورت تأکید فراوان دارد و به همین جهت روان شناسی او را "روان شناسی فرد" هم خوانده اند. (سعید شاملو، ۱۳۸۲). به نظر می رسد آلپورت، بیش از آن که به دلیل ارایه نظریه خاص در شخصیت معروف شده باشد، به دلیل موضوعات و اصولی که مطرح کرده، مورد توجه است. او در طول زندگی حرفه ای و پر بار خود، به جنبه های انسانی، سالم و سازمان یافته رفتار انسان توجه کرد. این طرز تفکر در مقابل دیدگاهی است که انسان را موجودی زیستی، روان رنجور و دارای رفتار ماشینی تلقی می کند. (شولتز، ۱۹۹۸).

۲-۳. تعریف شخصیت^۱

شخصیت از واژه لاتین person گرفته شده و به نقابی اشاره دارد که هنرپیشه‌ها در نمایش استفاده می‌کردند، به راحتی قابل درک است که چگونه نقاب (پرسونا) به ظاهر بیرونی و ظاهر علنی که به افراد دور و بر خود نشان می‌دهیم اشاره داشت. بنابراین بر اساس ریشه شخصیت، ممکن است نتیجه بگیریم که شخصیت به ویژگی‌های بیرونی و قابل مشاهده اشاره دارد، یعنی آن چیزهایی از ما که دیگران می‌توانند ببینند. در این صورت شخصیت بر حسب تأثیری که بر دیگران می‌گذاریم تعریف خواهد شد، یعنی آنچه به نظر می‌رسد باشیم. اما وقتی واژه شخصیت را به کار می‌بریم منظور ما به حساب آوردن ویژگی‌های متعدد فرد، کلیت یا مجموعه خصوصیات ذهنی اجتماعی و هیجانی را در بر می‌گیرد، خصوصیتی که ممکن است نتوان مستقیماً آنها را ببینیم و فرد شاید سعی کند آنها را از ما مخفی کند، یا شاید ما از دیگران مخفی کنیم (شولتز و شولتز، ۱۹۹۸). شخصیت یک مفهوم انتزاعی است، تعاریف نسبتاً متفاوتی برای آن ذکر شده است اما به نظر می‌آید اکثر آنها با این موضوع موافق هستند که شخصیت ترکیبی از اعمال، افکار، هیجانات و انگیزش‌های فرد است. شخصیت افراد منحصر به فرد می‌باشد، اما شخصیت افراد مختلف، دارای وجوه اشتراک خاصی است. بنابراین، شخصیت را می‌توان از این جهت که چگونه مردم با هم متفاوت هستند و با این که در چه چیزی به همدیگر شباهت دارند مورد مطالعه قرار داد. روان‌شناسان مختلف شخصیت را به گونه‌های متفاوتی تعریف کرده‌اند. از جمله آلپورت (۱۹۷۳) شخصیت را بدین گونه تعریف کرده است: سازمان پویایی از سیستم‌های روانی تنی فرد است که رفتارها و افکار خاص او را تعیین می‌کند. گیلفورد، شخصیت را بدین گونه تعریف کرده است: شخصیت عبارت است از: الگوی منحصر به فرد صفات شخصیتی. شخصیت مجموعه‌ای از ویژگی‌های نسبتاً پایدار که مشترکات و تفاوت‌های افراد را مشخص می‌کند (مقیم، ۱۳۷۷). تعریف شیلدون که تعریفی کلی و جامع و بلا مانع بنظر می‌رسد؛ این است که شخصیت سازمان پویایی جنبه‌های ادراکی و انفعالی و ارادی و بدنی (شکل بدن و اعمال

حیاتی بدن) فرد آدمی است (سیاسی ۱۳۸۶). شخصیت عبارت است از مجموعه ای سازمان یافته و واحدی متشکل از خصوصیات نسبتاً ثابت و پایدار که بر روی هم، یک فرد را از فرد یا افراد دیگر متمایز می-سازد (شاملو، ۱۳۸۴). این مطلب که افراد از یکدیگر متمایز هستند بدیهی است اما، چگونگی و چرایی تفاوت های آنهاست که از وضوح کمتری برخوردار است و موضوع مطالعه تفاوت های فردی می باشد.

پژوهش در زمینه تفاوت های فردی سه نکته را مد نظر دارد:

- ۱- بسط دادن طبقه های توصیف کننده تفاوت های افراد
 - ۲- کاربرد تفاوت ها در یک موقعیت، برای پیش بینی تفاوت ها در موقعیت های دیگر
 - ۳- آزمودن ساختار و پویایی تبیین های نظری در تفاوت های فردی.
- شخصیت را عوامل متعددی شامل وراثت، فرهنگ، طبقه اجتماعی و تأثیرات خانوادگی تعیین می کند. وراثت، استعدادهایی را در ما به ودیعه می گذارد که محیط ممکن است آنها را تقویت کرده، پرورش دهد و یا پرورش ندهد. می توان تأثیرات متقابل نیروهای وراثت و محیط را در هر یک از جنبه های مهم شخصیت مشاهده کرد. نظریه های شخصیت باید رشد ساختارها و الگوهای رفتاری را تعیین کنند. نظریه های شخصیت باید توضیح دهد که چه چیزی به وجود آمده، چگونه رشد کرده، و چرا رشد کرده است (پروین، جان، ۲۰۰۱، ترجمه، کدیور، ۱۳۸۱).

۳-۳. دیدگاه ها و رویکرد های شخصیت

معنای مفاهیمی مانند مکتب، نظریه یا تئوری تا حد زیادی مترادف هم به کار گرفته شده اند. این مفاهیم غالباً با هدف ارائه بینش و روش خاصی برای تبیین و توجیه ساخت و کنش و کمیت و کیفیت روابط بعضی از پدیده های مرتبط به هم در جهان هستی به کار برده می شوند. از آنجا که بینش دانشمندان متفاوت است، دیدگاه آنها نسبت به شناخت و توجیه پدیده های عالم هستی نیز با هم متفاوت هستند، از این رو در هر رشته از علوم، مکاتب و

نظریه‌های متعدد و غالباً متفاوتی وجود دارد. در علم روانشناسی نیز مانند سایر علوم، مکاتب و نظریات بسیاری درباره تبیین و توجیه رفتار موجودات زنده و به خصوص رفتار انسان پدید آمده است. این نظریه که، شخصیت و رفتار انسان نتیجه مجموعه‌ای از صفات مختلف است، از قدیم بوده است، لیکن در زمان معاصر دو گروه بر آن اهمیت قایل شده و آن را توسعه داده‌اند: یک گروه آن‌هایی هستند که با روش و بینش کلینیکی به نظریه‌پردازی درباره صفت پرداخته‌اند و گروه دیگر آن‌هایی که روش‌های آزمایشی و به خصوص آماری، مانند روش تحلیل عوامل (فاکتور آنالیز) را اساس دستیابی به تئوری صفات دانسته‌اند. شخصیت یکی از مباحث بسیار مهم در روان‌شناسی می‌باشد. به همین دلیل روانشناسان این موضوع را از دیدگاه‌های مختلف مورد بررسی قرار داده‌اند. تعدادی از این دیدگاه‌ها و نظریات در ادامه مورد بررسی قرار می‌گیرند (سعید شاملو، ۱۳۸۲).

۱-۳-۳. دیدگاه روان‌پویایی

نظریه‌های روانکاوانه شخصیت شامل نظریه‌های روانکاوی فروید^۱، یونگ، آدلر است. فروید به عنوان پیش‌تاز و بنیانگذار نظریه روانکاوی شناخته شده است. وی به عنوان پزشک در بعضی بیماران خود متوجه ناراحتی‌هایی شده بود که منشأ جسمی نداشتند و معتقد شد که این ناراحتیها حاصل و تحت کنترل مغز دوم است و بعدها از آن به عنوان «ناخودآگاه» یا «ضمیر ناهشیار» نام برد. شخصیت از نظر فروید شامل سه وجه است نهاد که نماینده تمایلات و غرایز کور است و تابع اصل لذت است. خود یا من که نماینده واقعیت‌ها است و تابع اصل واقعیت است. و فراخود یا من برتر نماینده سانسورهای اجتماعی و وجدان شخصی است و مانع ارضای تمایلات می‌شود. به عقیده فروید شخصی برای حفظ و انسجام شخصیت خود از یک رشته مکانیسم‌های دفاعی^۲ که عبارتند از: واپس زنی، جابجائی، والایش،

1. Freud

2. Defense Mechanisms

همانندسازی، درون فکنی، بازگشت، تثبیت، انکار، دلیل تراشی، تبدیل، جبران استفاده می کند (شاملو ۱۳۸۲). یونگ که از شاگردان فروید بود به علت اختلاف هایی که با فروید پیدا کرد کتب روان شناسی تحلیلی را پی ریزی کرد. از نظر یونگ ساختار شخصیت شامل من یا خود، ناهشیاری فردی، ناهشایر جمعی، صورتهای ازلی، پرسونا یا نقاب، آنیما و آنیموس و سایه می باشد. ونگ شخصیت ها را به دو طبقه درون گرا و برون گرا تقسیم کرد. روش های ارزیابی یونگ عبارتند از: بررسی نمادها، اسطوره ها، مناسک در فرهنگ باستانی، آزمون تداعی واژگان، تحلیل رویا، روشهای مورد پژوهش یونگ که تاریخچه زندگی نامیده می شود برمشاهدات عینی متکی نبوده و منظم و کنترل شده نیست، و پذیرای تکرار و اثبات نبود (شولتز و شولتز، ۱۹۹۸). از دیگر همکاران فروید که مکتب روان شناسی فردی را بنیاد نهاد، آلفرد آدلر بود. در نظریه آدلراصول و ویژگی هایی وجود دارد که عبارتند از: اصل حقارت، اصل برتری جوئی، اسلوب زندگی، خودآگاهی، علاقه اجتماعی، نهایت و هدف زندگی و خود خلاق (شاملو، ۱۳۸۲).

۲-۳-۳. رویکرد پدیدار شناختی

تأکید اصلی نظریه های پدیدار شناختی شخصیت بر چگونگی نگرش فرد در مورد دنیای پیرامونش در حال حاضر است. این تأکید همواره با یک ملاحظه آینده نگر در مورد توانایی افراد به منظور دستیابی به استعدادهای بالقوه خود، خواهد بود. کارل راجرز، روان شناس آمریکایی، به طور کلی به عنوان پیشگام و سرمدار در مطالعه شخصیت، رویکرد پدیدار شناختی را به کار می بندد. او به این امر به عنوان یک واقعیت سالم می نگرد که انسان با نوعی انگیزش ذاتی و فطری برای به فعلیت رسانیدن استعدادهای بالقوه و درونی خود خلق شده است.

ابراهام مازلو، از جمله کسانی است که شخصیت را از دیدگاه پدیدار شناختی بررسی می‌کند، وی معتقد است که روان‌شناسی باید خلاق‌ترین و سالمترین افراد را برای نشان دادن بالاترین توانایی‌های بالقوه انسان برگزیند و مورد مطالعه قرار دهد. سلسله مراتب نیازهای عنوان شده به وسیله مازلو عبارتند از: نیازهای فیزیولوژیایی، نیازهای ایمنی، نیازهای تعلق و عشق، نیازهای حرمت و نیازهای خودشکوفایی است. نیازهای فیزیولوژیایی شامل نیاز به غذا، آب، هوا، خواب و جنس مخالف هستند. نیازهای ایمنی شامل نیاز به امنیت، ثبات، نظم و رهایی از ترس و اضطراب است. نیازهای تعلق و عشق از طریق ارتباط شخص با دیگر مردمان برآورده می‌شود. نیازهای حرمت شامل نیاز به عزت نفس و احترام از سوی خود و دیگران است. نیازهای خودشکوفایی تشخیص توانهای بالقوه و قابلیت‌های شخص است و مستلزم داشتن دانش واقع-بینانه نسبت به نقاط ضعف و قوت خود است. نیازهای رده پایین‌تر باید بیش از ظهور نیازهای رده‌های بالاتر سلسله مراتب ارضاء شده باشند، اگرچه یک نیاز نباید به طور کامل و قطعی ارضاء شود تا نیاز دیگری ظاهر شود. نیازهای رده پایین‌تر نیازهای نقص یا کمبود نامیده می‌شوند. زیرا شکست در ارضاء آنها در فرد کمبود جسمانی و عاطفی با ارضای آنها افزایش می‌یابد. نیازهای رده‌های بالاتر برای بقاء انسان کمتر مورد نیازند، اما سلامت جسمانی و عاطفی با ارضای آنها افزایش می‌یابد، نیازهای ترقی یا نیازهای هستی نام دارند. (پروین، جان، ۲۰۰۱، ترجمه، کدیور و جواد، ۱۳۸۱).

۳-۳-۳. الگوی پنج عامل شخصیت از نظر کاستا و مک‌گری

یکی از رویکردهایی که نزد اهل فن از مقبولیت نسبی برخوردار است، نظریه عامل شخصیت است. پرسش اصلی نظریه عامل شخصیت این است که آیا می‌توان به عناصر یا شاخص‌هایی از شخصیت دست یافت که نتوان آنها را در زیر مجموعه‌ای کلاستر قرار داد؟ به بیان دیگر، آیا می‌توان شاخص‌هایی برای شخصیت پیدا کرد که ویژگی‌های مورد نظر افراد و

جامعه را در توصیف شخصیت در زیر مجموعه عناصر یا شاخص ها قرار داد؟ این پرسش، هدف پژوهش و بررسی های روان شناختی در زمینه نظریه عاملی شخصیت است. نظریه پنج عامل شخصیت که به پنج عامل بزرگ معروف است، از سوی روان شناسان آمریکایی به نام های کاستا و مک گری (۱۹۹۸) ارائه شد. زیر بنای این نظریه در درجه اول کارهای آیزنگ بود. این نظریه از پنج جهاتی دارای پایه های منطق کلامی و از زوایایی دارای زیر بنای آماری است. طرح پنج عامل ساختار ویژگی های شخصیت را نشان می دهد و محصول چند دهه تلاش در این زمینه است.

پنج عامل اصلی یا بزرگ عبارتند از عصبیت (N) که بی ثباتی هیجانی نامیده شده، برون-گرایی (E)، باز بودن ذهن نسبت به تجربه (O)، توافق پذیری (A) و وجدانی بودن (C). که شرح آنها بدین قرار است:

۱-عصبیت: از جمله ابعاد گسترده شخصیت مقیاس سازگاری، ثبات عاطفی فرد، ناسازگاری و عصبیت یا روان نژدی است. داشتن احساسات منفی همچون ترس، آشوب، خشم، احساس گناه، احساس کلافگی و فراگیر مبنای مقیاس عصبیت (N) را تشکیل می دهند. از آنجا که هیجان مخرب، در سازگاری فرد و محیط تأثیر دارند، در زانو مردی که دارای نمره های بالا در (N) باشند احتمال بیشتری وجود دارد که دارای باورهای غیر منطقی باشند، قدرت کمتری در کنترل تکانه ها داشته باشند و درجه های انطباق ضعیف تری با دیگران و شرایط فشار روانی را نشان می دهند. افرادی که نمره های منفی در شاخص عصبیت یا روان نژدی دارند، از نظر عاطفی، افراد با ثباتی به شمار می روند. این افراد معمولاً "آرام، دارای خلق یکنواخت و راحت بوده و به آسانی می توانند بدون آشفتگی و مشکل رفتاری با موقعیت های بغرنج و فشار روانی روبه رو شوند (کاستا و مک گری، ۱۹۹۸).

۲-برون گرایی: برون گراها افرادی اجتماعی هستند، اما اجتماعی بودن فقط یکی از ویژگی های آنها است. افزون بر دوستدار دیگران بودن، تمایل به شرکت در اجتماعات و مهمانی ها

دارند. این افراد در عمل قاطع و فعال و هراف یا اهل گفتگو هستند. این افراد تحرک و هیجان را دوست دارند و برآنند که به موفقیت در آینده امیدوار باشند. (همان منبع).

۳- باز بودن ذهن نسبت به تجربه: باز بودن ذهن نسبت به تجربه به عنوان یکی از ابعاد شخصیت بسیار کمتر از عصبیت و برون گرایی در نزد اهل فن شناخته شده است. عناصر تشکیل دهنده باز بودن (تصورات فعال، حساسیت به زیبایی، توجه به تجربه های عاطفی درونی، داوری مستقل) اغلب در نظریه ها و ارزیابی شخصیت نقش قابل توجهی را بازی کرده است. افراد باز، انسان هایی هستند که در برآوردن تجربه های درونی و دنیای پیرامون کنجکاو بوده و زندگی آنها سرشار از تجربه است. این افراد مخالف لذت بردن از نظریه های جدید و ارزش های غیر متعارف هستند و در مقایسه با افراد بسته احساسات مثبت و منفی فراوانی دارند. افراد باز، افرادی غیر متعارف، تمایل به زیر سوال بردن منبع قدرت و علاقه مند به آزادی در اخلاقیات، امر اجتماعی و دیدگاه های سیاسی هستند (همان منبع).

۴- توافق پذیری: این مغوله همانند برون گرایی، برشاخص توافق بر گرایش های ارتباط بین فردی تأکید دارد. فرد موافق اساساً نوع دوست است. با دیگران احساس همدردی می کند و مشتاق کمک به آنان است و اعتقاد دارند که دیگران نیز با او همین رابطه را دارند. در مقایسه شخص نا موفق و مخالف خود محور است و به قصد و نیت دیگران مضمون است و بیشتر اهل رقابت است تا همکاری. نمره پایین در این شاخص (A) معمولاً با ویژگی های اختلال شخصیت خود شیفته، ضد اجتماعی و پارانوئید همراه است در حالیکه نمره بالا در این شاخص با اختلال شخصیت وابسته همراهی دارد (همان منبع).

- وجدانی بودن: یکی از موضوع های مهم شخصیت و به ویژه در نظریه روان پویایی موضوع کنترل تکانه ها است. در روند تکوین و رشد فردی، بیشتر افراد می آموزند که چگونه کشش ها و نیاز های خود را اداره کنند. به طور کلی نا توانی در برابر تکانه ها و تمایلات نقش دهنده (N) بالا در افراد بالغ است. از سوی دیگر کنترل خویشتن می تواند به فرایند فعال

طراحی سازمان دهی و اجرای وظایف نیز گفته شود و تفاوت-های فردی در این زمینه مبنای شاخص وجدانی بودن است. فرد وجدانی دارای خواسته ها و هدف قوی و از پیش تعیین شده است، باید توجه داشت که افراد انگشت شماری در جهان می توانند موسیقی دان برجسته یا ورزشکار قهرمان شوند بدون اینکه چنین ویژگی داشته باشند. در جنبه های مثبت این شاخص، افراد دارای نمره های بالا همراه با ویژگی ایراد گیری های کسل کننده وسواس اجباری به پاکیزگی و یا فشار فوق العاده به خود در امور کاری و حرفه ای دیده می شوند. افراد دارای نمره بالا در (C) افرادی دقیق و وسواسی، وقت شناس و قابل اعتماد هستند. افراد دارای نمره پایین را نباید افرادی فاقد پایبند به اصول اخلاقی دانست، این افراد معمولاً دقت کافی را برای انجام کارها از خود نشان نمی دهند، همچنین در جهت رسیدن به اهداف خود نیز چندان مصر و پایگیر نیستند. (همان منبع).

۴-۳. روانشناسی سیاسی^۱

روان شناسی سیاسی، علمی میان رشته ای و مرکب از سیاست و روان شناسی است. شخصیت شناسی سیاسی موضوع محوری آن است. (برزگر، ۱۳۸۹، ص ۱). آنچه امروزه در حوزه علوم سیاسی و روابط بین الملل به عنوان روان شناسی سیاسی رهبران نامیده می شود، در واقع شکل بسط یافته و متول مقالاتی است که از نیمه اول قرن بیستم و با نام شرح حال روانشناختی یا زندگی نامه روان شناختی مطرح شد (بنی جمالی، ۱۳۸۸، ص ۸۰). ویژگی های شخصیت از مولفه های متمایزی اند که می توانند رفتار سیاسی را به درجات مختلف تعیین کنند. .

(Dynes and et al., 2016)

بینش علمی روان شناسی مدرن در دهه ۱۸۷۰ میلادی در محافل دانشگاهی فرانسه و ایتالیا رونق یافت (کاتم و دیگران، ۱۴:۱۳۸۶). هدف روان شناسی سیاسی از یک طرف شناخت

تأثیر پدیده‌های سیاسی و از طرف دیگر شناخت تأثیر پدیده‌های سیاسی بر جنبه‌های روان شناختی انسان است.

ریشه تاریخی روان‌شناسی سیاسی به حدود یک قرن می‌رسد. محققان حوزه سیاست برای حل معماهای خود همواره دست به دامن روانشناسی سیاسی بوده‌اند تا به ریشه رفتارهای سیاسی رهبران جوامع و نیز کنش‌های جمعی توده‌ها پی ببرند. گراهام والاس با کتاب «طبیعت بشر در سیاست» (۱۹۲۱) و ریورس با کتاب «روان‌شناسی و سیاست» (۱۹۲۳)، در رشد روان‌شناسی سیاسی سهم عمده‌ای داشته‌اند، این نوشته‌ها راه همکاری پر ثمر روان‌شناسان اجتماعی، جامعه‌شناسان و سیاست‌شناسان را گشوده است. والاس نیاز به وجود رابطه نزدیک بین دو رشته «روان‌شناسی» و «علم سیاست» را ضروری می‌دانست، جیمز برایس (۱۹۲۱) نیز معتقد بود که علم سیاست ریشه در روان‌شناسی دارد. در میان محققان روان‌شناسی اخیر، هارولد لاسول (۱۹۶۷) و جورج کاتلین (۱۹۷۰)، چنین راهبرد یکپارچه‌ای را ضروری دانسته‌اند. کاربرد روان‌شناسی برای مطالعه طبیعت بشر و رفتار سیاسی انسان از تحولات قرن بیستم است. در واقع از دهه‌های اول قرن بیستم، کاربرد روان‌شناسی برای گشودن معماهای فعالیت انسان متداول شده است (بارکر، ۱۹۲۸). بنیاد این مطالعات را لاسول گذاشت و پیشرفت بزرگتر و بیش‌تر در این زمینه را هارولد لاسول (۱۹۵۱) سبب شد. لاسول با بیش از ۳۰ سال مطالعه در این زمینه، سعی کرد روش روان‌تحلیل‌گری را در سیاست به کار بندد. کتاب سنت شکن وی با عنوان «آسیب‌شناسی روانی و سیاست» برای اولین بار در سال ۱۹۳۰ میلادی به چاپ رسید. به این ترتیب به عنوان اولین بنیان‌گذار روان‌شناسی سیاسی نام خود را به ثبت رساند. لاسول بسیار تحت تأثیر چارلز مریام بود. مریام موجب شد لاسول رابطه بین روان‌شناسی و سیاست را بررسی کند. لاسول برخلاف دانشمندان علوم سیاسی، زمانی را صرف یادگیری نظریه‌های روان‌شناسی روز کرد. اساس استدلال‌های لاسول آن چیزی بود که آن را «شخصیت سیاسی» می‌نامید؛ شخصیتی که در

نتیجه جابجایی مشکلات خصوصی با حوزه عمومی به وجود می آید (عبدالملکی، ۱۴۰۱، ص ۲۰ و ۲۱).

روان شناسی سیاسی از نوع آمریکایی، حوزه پژوهش علمی خود را متوجه شخصیت رؤساء جمهور مختلف این کشور در به وجود آمدن بحران های سیاسی کرد. به عنوان مثال می توان از بررسی ها و متون گوناگون درباره نقش رئیس جمهور وقت آمریکا جان اف. کندی در بحران آمریکا و کوبا در سال ۱۹۶۲ نام برد (Stuart & Star, 1981: 1-33).

انسان سیاسی، نمونه ای عمومی در جهان سیاست است که در قالب به کارگیری نظریه ها یافته های روان شناختی از قبیل نظریه های شناخت، روان شناسی شناختی، روان شناسی رشد در تحلیل سیاست و به عنوان روان شناختی مرکزی در تأثیرگذاری بر رفتارهای دیگران مورد مطالعه قرار می گیرد (عباسی و مسعودی نیا، ۱۳۹۷، ص ۱۴۰).

روان شناسی سیاسی با تمرکز بررسی تأثیر شخصیت افراد بر تصمیم گیری های سیاسی بر این فرض استوار است که آنچه رفتار و تصمیم های رهبران را جهت می دهد تصور و ادراک آن ها از واقعیت است. در واقع نگرش ها و باورهای منبعث از روان و ذهن تصمیم گیرندگان به عنوان بازنمایی ذهنی واقعیت در اتخاذ جهت گیری خاص یا رد برخی جهت گیری های دیگر اثرگذار است (دنمارک، ۱۳۹۵: ۱۰۰). اقدامات یک رهبر به وسیله شخصیت و ادراک، خاطرات، قضاوت ها، اهداف و عواطف او شکل می گیرد و هدایت می شود. (Wehner and Thiers, 2022: 4).

باربر برای درک رؤساء جمهور آمریکا یک گونه شناسی از شخصیت رهبر ارائه کرد، به گفته وی چهار نوع رهبری وجود دارد، فعال- مثبت گرا، فعال- منفی گرا، منفعل- مثبت گرا و منفعل- منفی گرا. در کتاب وی، رؤساء جمهور شناخته شده آمریکا در این دسته بندی معرفی شده اند. جیمز دیوید باربر در کتاب مجموعه ای از تیپ های شخصیتی را پیشنهاد می کند که برای رؤساء جمهور مختلف استفاده می شود. با توجه به بررسی تاریخیچه فردی

و خانوادگی و همچنین نمونه فکر ولودیمیر زلنسکی که در نتیجه نمایش ها، فیلم ها، سخنرانی ها، زبان بدن و همچنین اقدامات صورت می توان تا حدود زیادی به توصیف و پیش بینی رفتار این شخصیت در آینده پی برد.

فعال- مثبت گرا: شامل رؤساء جمهوری با جاه طلبی های مَلّی بزرگ است که ویژگی های شخصیتی مانند اعتماد به نفس، انعطاف، خوش بینی و رضایت در اعمال قدرت داشته و از یک دید فلسفی معین نسبت به آنچه یک بازی بزرگ خوانده می شود، برخوردارند.

فعال- منفی گرا: افرادی با احساس رضایت کم و در جستجوی قدرت به عنوان ابزاری برای نشان دادن جایگاه خود، سخت و بدبین، رانده شده و برخی اوقات شدیداً تهاجمی. این تیپ از رؤساء جمهور رؤیاهای بزرگی برای اجرایی کردن و ماندگاری در تاریخ دارند.

منفعل- مثبت گرا: تیپ شخصیتی رؤساء جمهور مطیعی که عمدتاً به حوادث واکنش نشان می دهند تا اینکه آن ها را آغاز کنند. این افراد دوست دارند محبوب باشند و به آسانی تحت تأثیر قرار می گیرند. این دسته شامل افرادی با خوش بینی سطحی می شود که عموماً جاه طلبی های اندکی برای دوره ریاست جمهوری خوددارند. همچنین نسبت به خود و احترامشان راضی هستند.

منفعل- منفی گرا: این دسته شامل افراد منزوی با میزان کم رضایت از خود و رغبت کم برای بده بستان در سیاست هستند. از منازعه اجتناب می کنند و لذتی نیز در استفاده از قدرت ندارند. این افراد متمایل به محصور کردن خود در قالب اصول، قوانین و رویه ها هستند (باربر، ۱۹۷۲).

به عبارت دیگر بعد فعال در مقابل منفعل، به مقدار انرژی که رئیس جمهور صرف کارش می کند اشاره دارد.

رؤساء جمهور فعال، انگیزه بخش و تکان دهنده هستند، افراد را وادار به کار کردن می کنند و خودشان با شوق و ذوق مشغول به کار می شوند. رؤساء جمهور منفعل برخلاف آن ها

بسیار کم درگیر جزئیات می شوند، به ندرت کار می کنند و ترجیح می دهند که در مسیری هموار و بدون کشمکش های سیاسی یا وضعیت های چالش برانگیز فعالیت کنند. بعد مثبت گرایی در مقابل منفی گرایی به میزان رضایت و خرسندی رئیس جمهور از اجرای کار اشاره می کند. هر چند تمام رؤساء جمهور با نیت انجام کار شروع به فعالیت می کنند، اما تعدادی از آن ها متوجه می شوند که در حقیقت از مقام و جایگاهی که در آن قرار دارند لذت نمی برند و مسئولیت های شغلی و فشارهایشان بسیار سنگین هستند. این امر منجر به تنفر از کارشان می شود. باربر نشان می دهد که تعدادی از آن ها احساس منفی نسبت به وظیفه و قدرتی که به آن ها واگذار شده است، دارند. باربر معتقد است بهترین رئیس جمهور، رئیس جمهور فعال- مثبت گرا است (عبدالملکی، ۱۴۰۱، ص ۶۴).

۴. ولودیمیر الکساندروویچ زلنسکی^۱

۴-۱. تاریخچه زندگی شخصی و خانوادگی

ولودیمیر اولکساندروویچ زلنسکی، متولد ۲۵ ژانویه ۱۹۷۸ در کریفیی ریه، آن زمان در جمهوری شوروی سوسیالیستی اوکراین (اکنون اوکراین)، سیاستمدار مشهور اوکراینی، بازیگر سابق و کم‌دین ۴۴ ساله و ششمین رئیس جمهور اوکراین از سال ۲۰۱۹ است. حزب سیاسی او خادم ملت، مستقل است. علامت طالع بینی او دلو است. ولودیمیر در یک خانواده یهودی متولد شد و دارای تابعیت اوکراینی است. نام اوکراینی او درودیمیر است. ولودیمیر زلنسکی ۱/۶۹ متر قد، حدود ۷۰ کیلوگرم وزن و چشمانی قهوه ای و موهای مشکی دارد. پدر زلنسکی، الکساندر زلنسکی، استاد و رئیس بخش سایبرنتیک و سخت افزار محاسباتی در مؤسسه اقتصاد کریفیی ریه است. مادرش ریما زلنسکا، قبلاً به عنوان مهندس، کار می کرد.

1. Володимир Олександрович Зеленський

پدر بزرگش، سمیون ایوانوویچ زلنسکی، در طول جنگ جهانی دوم در ارتش سرخ (در بخش تفنگ موتوری گارد ۵۷) خدمت می‌کرد. سمیون و سه برادر بزرگترش در هولوکاست کشته شدند. قبل از شروع مدرسه ابتدایی زلنسکی به مدت چهار سال به دلیل کار پدرش در شهر اردنت مغولستان زندگی کرد. او در ۱۶ سالگی در آزمون زبان انگلیسی قبول و برای تحصیل در اسرائیل کمک هزینه تحصیلی دریافت کرد، اما پدرش به او اجازه نداد. او بعداً مدرک حقوق را از مؤسسه اقتصاد کریفیی ریه گرفت، سپس بخشی از دانشگاه ملی اقتصاد کیف و اکنون بخشی از دانشگاه ملی کریفیی ریه است، اما او در زمینه حقوقی تجربه چندانی ندارد.

۲-۴. هنرمند

زلنسکی در ۱۷ سالگی به همراه تیم منطقه‌ای خود در رقابت‌های کم‌دی KVN در روسیه شرکت کرد. چندی بعد به عنوان یک استعداد برتر به عضویت تیم متحد کشوری اوکراین "زاپورژیا کریفیی ریه ترانزیت" دعوت شد و به همراه آن در مسابقه کم‌دی طنز با نام KVN شرکت کرد که نهایتاً در ۱۹۹۷ برنده این مسابقات شدند. زلنسکی در همین سال گروه کوارتال ۹۵^۱ را تشکیل داد و رهبری آن را به عهده گرفت. کوارتال ۹۵ از سال ۱۹۹۸ تا ۲۰۰۳ در لیگ برتر شرکت داشت و اعضای آن، اوقات زیادی را در مسکو می‌گذراندند و مرتباً در روسیه و جمهوری‌های استقلال‌یافته شوروی سابق به اجرای برنامه می‌پرداختند. کوارتال ۹۵ از سال ۲۰۰۳ شروع به تولید برنامه‌های تلویزیونی برای کانال ۱+۱ اوکراین کرد، و در ۲۰۰۵ به کانال اوکراینی دیگری به نام اینتر تی وی پیوست.

زلنسکی در ۲۰۰۸ در فیلمی سینمایی با عنوان عشق در شهر بزرگ و در دنباله آن عشق در شهر بزرگ ۲ بازی کرد. او فعالیت سینمایی خود را با فیلم عاشقانه اداری، زمانه ما (۲۰۱۱)

و رژوسکی در برابر ناپلئون (۲۰۱۲) پی گرفت. عشق در شهر بزرگ ۳ در ژانویه ۲۰۱۴ پخش شد. زلنسکی نقش اصلی فیلم ۸ قرار اول (۲۰۱۲) و دنباله‌های آن را که در ۲۰۱۵ و ۲۰۱۶ تولید شدند، بر عهده داشت. او همچنین صدای پیشه شخصیت خرسی به نام پدینگتون در نسخه دوبله اوکراینی انیمیشن خرس پدینگتون (۲۰۱۴) و پدینگتون ۲ (۲۰۱۷) بوده است. زلنسکی از ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۲ عضو هیئت مدیره و تهیه کننده کانال تلویزیونی اینتر بوده است. در اوت ۲۰۱۴ زلنسکی مخالفت خود را با تصمیم وزارت فرهنگ اوکراین برای ممنوع‌الکار و ممنوع‌التصویر کردن هنرمندان روسی (در پی اشغال کریمه از سوی روسیه) اعلام کرد. این تصمیم از ۲۰۱۵ عملی شد، و اوکراین فعالیت هنرمندان و عرضه محصولات فرهنگی روسی را در این کشور ممنوع کرد. به این ترتیب در ۲۰۱۸ نمایش کمدی رمانتیک عشق در شهر بزرگ ۲ که زلنسکی در آن ایفای نقش کرده بود، در اوکراین ممنوع شد. در ۲۰۱۵ زلنسکی نقش اول سریال تلویزیونی خادم ملت^۱ را بر عهده گرفت، که در آن، نقش رئیس‌جمهور اوکراین را بازی می‌کرد. در این سریال، زلنسکی معلم تاریخ سی و اندی ساله دبیرستان است؛ تصادفاً ویدئویی از او در یوتیوب منتشر می‌شود که در آن خشمگینانه علیه فساد دولتی در اوکراین اعتراض می‌کند؛ این ویدئو به سرعت میان کاربران منتشر و محبوب می‌شود و نهایتاً موجب پیروزی او در انتخابات ریاست جمهوری اوکراین می‌شود. خادم ملت بسیار مهمتر از آن چیزی است که مورد نظر بوده است. پس از حمله روسیه به اوکراین، این سریال به فروش جهانی دست یافت.

۳-۴. فعالیت سیاسی، جنگ، مردم

معتبر و موفق بودن در تلویزیون به طور خودکار به این معنا نیست که شما یک رهبر خوب و موفق نیز هستید. بلکه توانایی‌ها و خصوصیت‌های رفتاری ویژه‌ای نیز برای مدیریت یک کشور لازم است. در فوریه ۲۰۱۴، دولت ویکتور یانوکوویچ، رئیس‌جمهور اوکراین پس

1: Слуга народу

از ماه‌ها اعتراض سرنگون شد و در ماه مه، پترو پوروشنکو میلیاردر به عنوان رئیس جمهور اوکراین انتخاب شد. با وجود شورش تحت حمایت روسیه در شرق اوکراین و فساد گسترده که اعتماد عمومی به دولت را تضعیف می‌کرد، پوروشنکو تلاش کرده است تا حتی اصلاحات مختصری را اعمال کند. در چنین پس زمینه ای بود که «خادم ملت» در اکتبر ۲۰۱۵ در ۱+۱ به نمایش درآمد. این نمایش موفقیت بزرگی بود و نوعی نقشه راه برای ورود به دنیای سیاست برای زلنسکی به عنوان رئیس جمهور بود. در چشم انداز این نردبان، کوارتال ۹۵ در سال ۲۰۱۸ خادم ملت را به عنوان یک حزب سیاسی در اوکراین به طور رسمی به ثبت رساند. زلنسکی بیان کرد که حزب خادم ملت "در حال حاضر یک پروژه سیاسی" نیست و در مورد آینده آن اظهار کرد: "باید دید". در ۲۳ مه ۲۰۱۹، روسلان استفانچوک، نماینده زلنسکی در ورخونا رادا، اعلام کرد که حزب خادم ملت آزادیخواهی را به عنوان ایدئولوژی مرکزی خود انتخاب کرده است.

در مورد مواضع سیاسی زلنسکی و حزب خادم ملت قول داد که همکاری اوکراین با اتحادیه اروپا و ناتو را توسعه دهد. و هدف اصلی خادم ملت "دستیابی به درآمد اروپایی و کیفیت زندگی بالاتر از متوسط برای اوکراینی‌ها" است.

در داخل کشور، زلنسکی از توزیع رایگان ماری جوانای پزشکی، سقط جنین رایگان و قانونی کردن قمار حمایت کرد. او همچنین از بسیاری دیگر از آزادی‌ها در اوکراین دفاع کرد، از جمله آزادی هنرمندان برای بیان دیدگاه‌های سیاسی خود. در مصاحبه ای با اشپیگل در مارس ۲۰۱۹، زلنسکی توضیح داد که برای بازگرداندن اعتماد به سیاستمداران وارد سیاست شده است و می‌خواهد «افراد حرفه ای و شایسته را در قدرت قرار دهد» و «به صورت جدی جو و مضمون حاکمیت سیاسی را تا حد امکان تغییر دهد». زلنسکی روز چهارشنبه ۱۴ شهریور ۱۴۰۳، دستور بزرگ‌ترین تغییر در دولت خود از زمان آغاز جنگ با روسیه به این کشور را صادر کرد و گفت اوکراین به «انرژی جدید با هدف تقویت کشور

در زمینه های مختلف» نیاز دارد. زلنسکی در ۲۱ آوریل ۲۰۱۹ با کسب تقریباً ۷۳ درصد آرا در مقابل ۲۵ درصد آرا پترو پوروشنکو، به عنوان رئیس جمهوری اوکراین انتخاب شد. یکی از عوامل اصلی و تأثیرگذار در پیروزی زلنسکی در انتخابات این بود که او برای بسیاری از اوکراینی ها چراغ امید بود. فقدان تجربه و زبانی ساده و قابل درک ظاهراً امتیاز خارجی او و تصویر وی از اینکه یک مرد ساده از بین مردم است را تقویت کرده است. حمله روسیه به اوکراین به تهاجم گسترده روسیه به همسایه غربی خود اوکراین، از تاریخ ۵ اسفند ۱۴۰۰ (۲۴ فوریه ۲۰۲۲) اشاره دارد که نشان دهنده تشدید چشمتگیر بحران روسیه و اوکراین بود که در سال ۲۰۱۴ آغاز شده بود. این تهاجم بزرگ ترین حمله نظامی متعارف به خاک اروپا از زمان جنگ جهانی دوم است. بارها ولادیمیر پوتین از از گسترش ناتو به عنوان تهدیدی برای امنیت کشورش انتقاد کرده بود و خواستار ممنوعیت قانونی پیوستن اوکراین به این ائتلاف بود. با این حال نقش صفات شخصیتی ولودیمیر زلنسکی در این جنگ و همچنین بسیج مردم بسیار مؤثر بوده است. از جمله ویژگی های بارز زلنسکی در طول جنگ استفاده درست و تخصصی از پلتفرم های رسانه های اجتماعی با هدف ایجاد انگیزه در مردم و بر انگیزتن احساسات مردمی در سراسر جهان بوده است. زلنسکی می گوید: ما اوکراینی ها مردمی صلح طلب هستیم. اما اگر امروز سکوت کنیم، فردا اینجا نخواهیم بود. زلنسکی به دنبال راه حل های مسالمت آمیز و مذاکره با هدف اتمام جنگ با روسیه می باشد. اختلاف بین روسیه و اوکراین از جمله به خاطر مسائل فرهنگی تاریخچه طولانی و قدیمی دارد و اینکه تبدیل به جنگ شود نیز غیر قابل پیش بینی نبوده، کم بیراه نیز نگفته ایم که اگر به این نتیجه برسیم ویژگی های رفتاری زلنسکی در تسریع بخشیدن به این عمل مؤثر بوده است.

نتیجه

از آنجا که موضوع اصلی این پژوهش نقش شخصیتی ولودیمیر زلنسکی در جنگ روسیه و اوکراین موضوعی نسبتاً جدید در حوزه روان‌شناسی سیاسی بوده، به علت محدودیت‌های پژوهشی از جمله عدم دسترسی به منابع دسته اول امکان بررسی تخصصی تر وجود نداشته لذا اکثر مطالب در مقاله حاضر پژوهشی نسبتاً نو می باشد. در ارزشیابی شخصیت، روش بررسی جامع، «مشاهده» مستقیم رفتار است؛ اعمال روزمره ای که در موقعیت‌های عملی، در خانواده، در محل کار، در روابط و مناسبات با اشخاص خودی یا بیگانه و دوستان، اعم از بی اعتنا یا متخاصم، انجام می شوند تشکیل دهنده حالت یا طرز بیان خاص شخصیت هستند. ولی به دلیل اینکه در این تحقیق نمی توان در عمل مجموعه رفتار زلنسکی را مشاهده کرد از روش‌های دیگر که به مشاهده مستقیم نزدیک بودند از جمله: زندگی‌نامه‌های دگر نوشته، فیلم‌ها، سخنرانی‌ها، زبان بدن و بیان استفاده شد. فروید با جسارت اقدام به نوشتن شرح حال روان‌شناختی سیاسی کرد. اما تأثیر فروید بر این شاخه مطالعاتی، از طریق نفوذ او بر دیگران به وجود آمد. نقش انگیزه‌های ناهشیار، رشد کودکی و مکانیزم‌های دفاعی جبرانی، در توسعه شرح حال روان‌شناختی سیاسی در طول این سالهای اولیه قابل توجه بوده است. چارلز مریام و هارولد لاسول، دو تن از پدران بنیان‌گذار روان‌شناسی سیاسی، بیش از همه ایده‌های فروید را در مطالعه سیاست به کار گرفتند. لاسول بر خلاف بسیاری از روان‌شناسان سیاسی بعدی، زمان بسیاری را صرف یادگیری آخرین تحولات روانکاوی فرویدی کرد. در نتیجه استدلال نمود آنچه را که «شخصیت سیاسی» می‌نامیم، منتج مکانیسم جابجایی مشکلات شخصی و انتقال آنها به حوزه عمومی است. زلنسکی با وعده‌های همچون توزیع رایگان ماری جوانای پزشکی، سقط جنین رایگان و قانونی کردن قمار سر کار آمد، او همچنین از بسیاری دیگر از آزادی‌ها در اوکراین دفاع کرد، از جمله آزادی هنرمندان برای بیان دیدگاه‌های سیاسی خود. زلنسکی در ۲۱ آوریل ۲۰۱۹ با کسب تقریباً

۷۳ درصد آرا در مقابل ۲۵ درصد پترو پورشنکو، رئیس جمهور فعلی اوکراین، به عنوان رئیس جمهور اوکراین انتخاب شد. زلنسکی در اولین سخنرانی ریاست جمهوری خود نطقی با ترکیبی از زبان روسی و اوکراینی ایراد کرد. او اولین کلمات خود را برای دعوت به وحدت ملی به کار برد. نتیجه پژوهش نمایان نمود که جنگ روسیه و اوکراین به طور غیر قابل انکاری به ویژگی های شخصیتی و روان شناختی ولودیمیر زلنسکی پیوند خورده است. حال باید پرسید که پایان دادن به این جنگ از چه طریقی بین زلنسکی و پوتین واقع بینانه تر است؟

منابع

- آدلر، آلفرد (۱۳۷۰). روانشناسی فردی. ترجمه حسن زمانی شرفشاهی، چاپ دوم، تهران: تصویر.
- ارسطو. اصول حکومت آتن، باستانی پاریزی، چاپ سپهر ۱۳۷۱.
- آقا محمدیان، حمیدرضا و کاظم رسول زاده طباطبایی (۱۳۸۵). روان شناسی اجتماعی سلامتی. مشهد: انتشارات آستان قدس رضوی - به نشر.
- ابنشتاین، ویلیام و فاگلمان (۱۳۷۶). مکاتب سیاسی معاصر. ترجمه حسینعلی نوذری، تهران: گسترده.
- ابولحمد، عبدالحمید (۱۳۶۸). مبانی سیاست. تهران: انتشارات توس.
- برزگر، ابراهیم و همکاران (۱۳۸۶). رهیافت روانشناختی سیاسی. مجموعه مقالات همایش نقش خبرگزاریها در صلح، تهران: دانشکده خبر.
- پاتریک هوتون، دیوید (۱۳۹۲). روان شناسی سیاسی. ترجمه سعید عبدالملکی، تهران: دانژه.
- روین، لارنس ای (۱۳۷۲). روانشناسی شخصیت. ترجمه علی رستمی و الهام میرتهمی، تهران: انتشارات مطالعات راهبردی.
- جی، مارتین (۱۳۹۵). «مکتب فرانکفورت و روانکاوی» مجله ارغنون، ترجمه یوسف علی آبادزی، ش ۲۲.
- شولتز، دوآن (۱۳۸۳). نظریه های شخصیت. ترجمه یوسف کریمی و همکاران، تهران: نشر ارسباران.
- نجاتی، محمد عثمان (۱۳۷۷). قرآن و روان شناسی. ترجمه عباس عرب، مشهد: آستان قدس رضوی.
- وسمر شایمر، پیتر (۱۴۰۱). ولودیمیر زلنسکی: قهرمان ملی اوکراین. ترجمه سحر جعفری صرافی، تهران: منوچهری.
- اعظمی، هادی و محمد نظری و سید علی حسینی (۱۳۹۷)، رقابت ژئوپلیتیک روسیه و آمریکا در اوکراین (۲۰۰۴-۲۰۱۷)، پژوهشنامه ایرانی سیاست بین الملل، سال ۶، شماره ۲، صص ۵۲-۲۱.

- پولادی، سهیلا و بهرام یوسفی و فریدون اکبرزاده و حسین کریمی فرد (۱۳۹۹)، تأثیر بحران اوکراین بر روسیه، با تمرکز بر اهمیت ژئوپلیتیک اوکراین بر روسیه پس از فروپاشی شوروی تا سال ۲۰۱۸، فصلنامه پژوهش‌های سیاسی و بین‌المللی، دوره ۱۱، شماره ۴۲، صص ۲۳۹-۲۱۱.
- جلیلوند، محسن (۱۳۹۹). تحول اقتصاد سیاسی بین‌الملل، فصلنامه پژوهش‌های سیاسی و بین‌المللی، سال یازدهم، شماره چهل و سوم، صص ۲۲-۱.
- دانش نیا، فرهاد و مهری مارابی (۱۳۹۴). تقابل سازه‌انگاران آمریکا و روسیه در اوکراین، فصلنامه مطالعات اوراسیای مرکزی، دوره نهم، شماره ۵، صص ۲۴۸-۲۳۱.
- دهقانی فیروزآبادی، سید جلال و منوچهر مرادی (۱۳۹۵)، تهدید غرب، برداشت روسیه و بحران اوکراین، فصلنامه روابط خارجی، سال هشتم، شماره دوم، صص ۵۵-۲۵.
- سلیمیان، صلاح و محمد رسول الماسی فرد (۱۳۹۹)، جست‌وجوی زمینه‌های اقتصادی صلح با استفاده از نظریه بازی‌ها، فصلنامه مطالعات اقتصاد سیاسی بین‌الملل، دوره سوم، شماره اول، صص ۲۰۷-۱۸۱ - صباغیان، علی و رؤیا رسولی (۱۴۰۰)، «تحلیل پایداری روابط انرژی روسیه و اتحادیه اروپا پس از بحران اوکراین از دیدگاه نظریه وابستگی متقابل»، مطالعات اوراسیای مرکزی، دوره ۱۴، شماره ۱، صص ۲۰۱-۱۷۷.
- فتحی آشتیانی، علی و سوسن علیزاده فرد (۱۴۰۱). روان‌شناسی سیاسی. تهران: انتشارات بعثت.
- قنبرلو، عبدالله (۱۳۹۳)، مبانی و مؤلفه‌های مفهومی اقتصاد سیاسی بین‌الملل، فصلنامه جستارهای سیاسی معاصر، سال پنجم، شماره دوم، صص ۸۷-۱۱۰.
- قنبرلو، عبدالله (۱۳۹۵)، اقتصاد لیبرال و مسئله جنگ و صلح در روابط بین‌الملل، فصلنامه اقتصاد تطبیقی، سال سوم، شماره اول، صص ۶۷-۴۹.
- کریمی فرد، حسین و مجید روحی دهینه (۱۳۹۳)، بیشینه‌سازی قدرت روسیه در قبال بحران اوکراین، فصلنامه سیاست خارجی، سال بیست و هشتم، شماره ۳، صص ۵۷۷-۵۵۱.

- ولیزاده، اکبر و سیمین شیرازی مोगویی و حمیدرضا عزیزی (۱۳۹۴)، تأثیر بحران سال ۲۰۱۴ اوکراین بر روابط روسیه و ایالات متحده، فصلنامه مطالعات اوراسیای مرکزی، دوره ۸، شماره ۱، صص ۱۷۱-۱۴۹.

- یاری، احسان (۱۳۹۹)، پوتین و الحاق کریمه به روسیه؛ واکاوی ژئوپلیتیکی از اقدام روسیه در الحاق شبه جزیره کریمه، فصلنامه پژوهش‌های جغرافیای انسانی، دوره ۵۲، شماره ۲، صص ۴۹۹-۴۷۷.

- A Comparative Analysis.” VoxUkraine, July 8. Accessed March 1, 2020. <https://voxukraine.org/en/presidential-power-in-ukraine-comparative-perspective-en>.
- Baumgartner, Jody C, and Jonathan C. Morris. 2006. “The Daily Show Effect: Candidate Evaluations, Efficacy, and the American Youth.” *American Politics Research* 34 (3):341–267. doi:10.1177/ 1532673X05280074.
- Baysha O (2022) Democracy, Populism, and Neoliberalism in Ukraine. On the Fringes of the Virtual and the Real. London and New York: Routledge.
- Washington, DC: Gallup Institute. Available at: <https://news.gallup.com/poll/247976/world-low-ukrainians-confident-government.aspx> (accessed 21 May 2022). Block P (2009) Community: The Structure of Belonging. San Francisco, CA: Berret-Koehler.
- Buncmbe A (2022, March 21). How Ukrainian president Zelensky’s simple green T-shirt became an iconic message of defiance. Independent. -Honigsheim, Paul. 1968. On Max Weber. New York, NY: The Free Press. Idov, Michael. 2022. “The Improbable Rise and Endless Heroism of Volodymyr Zelensky.” GQ, February 27. <https://www.gq.com/story/improbable-rise-endless-heroism-volodymyr-zelensky>
- Jaeger, C. Stephen. 2011. “Aura and Charisma: Two Useful Concepts in Critical Theory.” *New German Critique* 38(3):17–34. doi:10.1215/0094033X-1340021.

- Uzuegbunam, Ch. (2020). 'A critical analysis of transgressive user-generated images and memes and their portrayal of dominant political discourses during Nigeria's 2015 general elections'. *Social Media and Elections in Africa 2*, pp. 223-243.
- Hogan, M. (2001). 'Cartoonists and political cynicism'. *The Drawing Board. Australian Review of Public Affairs 2* (1), pp. 27-50.
- "Зеленський Володимир Олександрович". ЦБК України. Retrieved 2019-01-30.
- "Ukraine's Volodymyr Zelenskyy: From comedian to national hero". Deutsche Welle. Retrieved 27 February 2022.
- Seibt, Sébastien (18 February 2022). "Military tactics: Zelensky plays both sides in Ukrainian crisis". *France 24*. Archived from the original on 18 February 2022. Retrieved 19 February 2022.
- Lawyer Zelensky has registered a new political party "Servant of the people", Ukrainian Independent Information Agency (3 December 2017)
- The boundary of a joke. How Zelensky prepares for the election, *Ukrayinska Pravda* (25 October 2018)
- Lutsevych, Orysia (16 November 2021). "Ukraine still backs Zelenskyy despite slow progress". *Chatham House* Archived from the original on 17 November 2021. Retrieved 19 February 2022.
- "Conflict in Ukraine". *Global Conflict Tracker* Archived from the original on 23 February 2022. Retrieved 23 February 2022.
- Ledwidge, Frank (3 March 2022). "Ukraine war: what are Russia's strategic aims and how effectively are they achieving them?". *The Conversation* (٤٦). Archived from the original on 4 March 2022. Retrieved 3 March 2022.
- The courage of Ukraine's unlikely wartime leader". *Financial Times*. 15 March 2022. Archived from the original on 17 March 2022. Retrieved 15 March 2022.

-
- Українці визначилися з "найкращим президентом" в історії країни - Рейтинг". LIGA (۱۸-۰۵-۲۰۲۰). Archived from the original on 28 May 2020. Retrieved 2020-08-10.
 - Як змінювався рівень довіри та підтримки Зеленського та його попередників (оновлено)". Слово і Діло (به Retrieved 2022-05-11.
 - "Оцінка президентів: найбільше довіряють Зеленському, найкращим вважають Кучму". Українська правда). Retrieved 2022-05-11.
 - Історія президентів України в семи актах - Центр спільних дій". Centreua (۰۱-۱۲-۲۰۲۱). Retrieved 2022-05-13.
 - ethnic Ukrainian father's farer's medal certificate" Archived from the original on 11 June 2020. Retrieved 12 October 2019.
 - Зеленский Владимир . Archived from the original on 2 January 2019. Retrieved 2 January 2019.
 - Higgins, Andrew (24 April 2019). "Ukraine's Newly Elected President Is Jewish. So Is Its Prime Minister. Not All Jews There Are Pleased"